

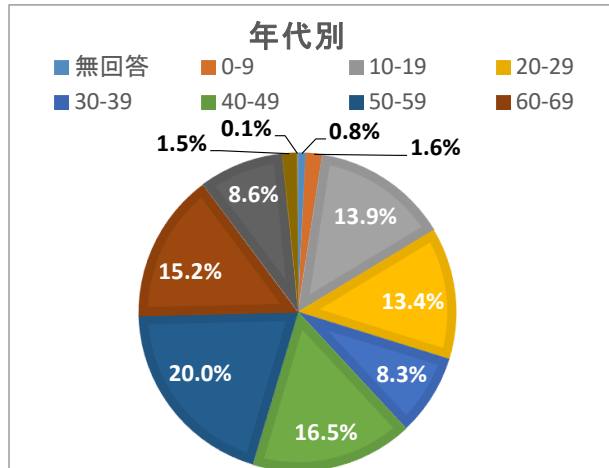
# 伝承館 一般来館者回答概要（令和3年度） ※2月末現在

回収率		
来館者数	回答数	回収率
52,728	8,327	15.8%

資料7

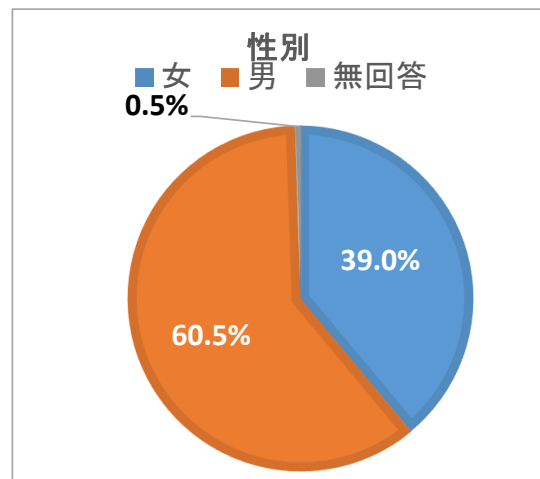
## 年齢

年代	回答数	構成比
無回答	67	0.8%
0-9	137	1.6%
10-19	1,157	13.9%
20-29	1,115	13.4%
30-39	688	8.3%
40-49	1,374	16.5%
50-59	1,664	20.0%
60-69	1,263	15.2%
70-79	713	8.6%
80-89	126	1.5%
90-99	8	0.1%
総計	8,312	



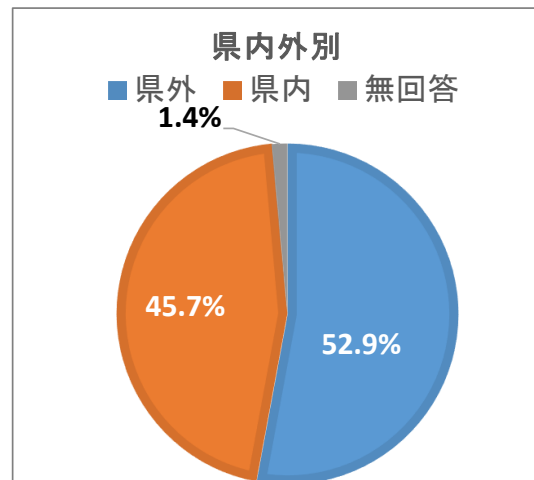
## 性別

	回答数	構成比
女	3,238	39.0%
男	5,030	60.5%
無回答	44	0.5%
総計	8,312	



## 県内外

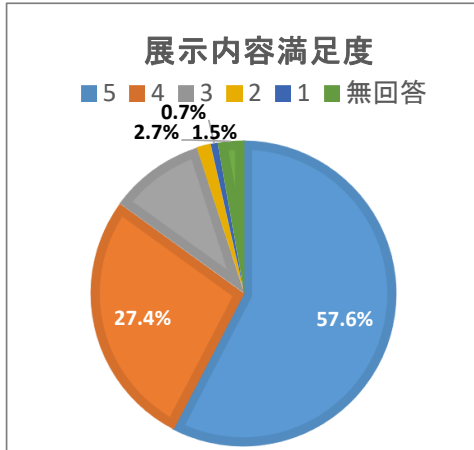
	回答数	構成比
県外	4,398	52.9%
県内	3,796	45.7%
無回答	118	1.4%
総計	8,312	



## 展示内容

満足度	回答数	構成比
5	4,788	57.6%
4	2,277	27.4%
3	837	10.1%
2	122	1.5%
1	61	0.7%
無回答	227	2.7%
総計	8,312	

5段階評価 5が最高評価

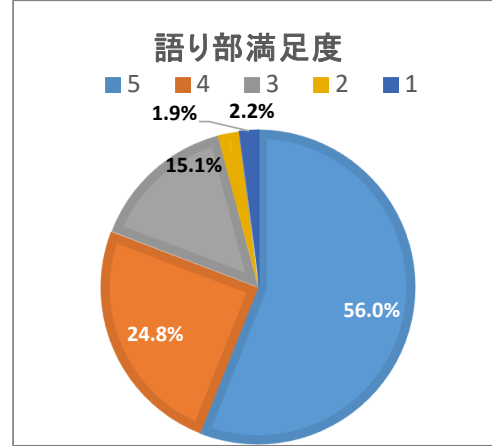


## 語り部

満足度	回答数	構成比
5	1,996	56.0%
4	884	24.8%
3	538	15.1%
2	77	2.2%
1	69	1.9%
聞けなかった	4,748	
総計	8,312	

5段階評価 5が最高評価

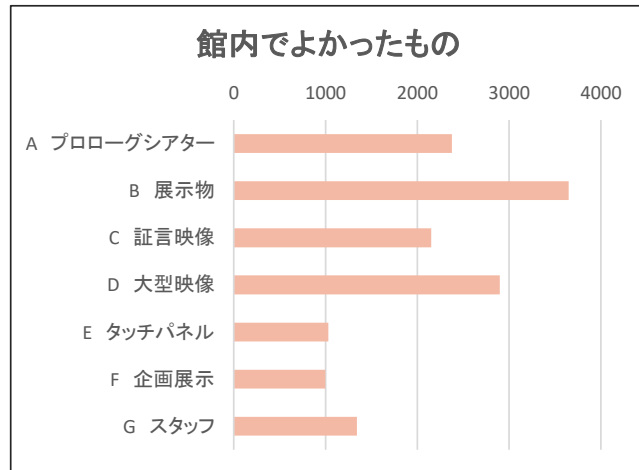
※語り部講演を聞けなかった方を除く



## 館内でよかったもの

A プロローグシアター	2,377
B 展示物	3,648
C 証言映像	2,152
D 大型映像	2,898
E タッチパネル	1,032
F 企画展示	999
G スタッフ	1,342

※複数回答可

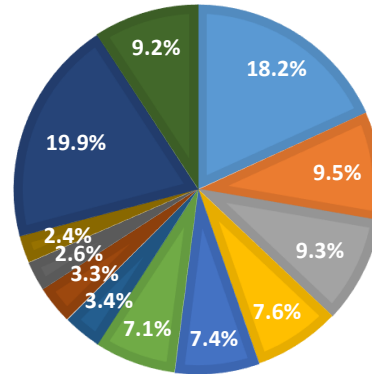


### 県外内訳

順位	県別	人数	構成比
1	東京都	800	18.2%
2	宮城県	419	9.5%
3	神奈川県	410	9.3%
4	茨城県	334	7.6%
5	埼玉県	326	7.4%
6	千葉県	314	7.1%
7	栃木県	148	3.4%
8	愛知県	147	3.3%
9	大阪府	114	2.6%
10	新潟県	106	2.4%
	その他	876	19.9%
	無回答	404	9.2%
	合計	4,398	

### どこから(県外)

- 1 東京都   ■ 2 宮城県   ■ 3 神奈川県   ■ 4 茨城県
- 5 埼玉県   ■ 6 千葉県   ■ 7 栃木県   ■ 8 愛知県
- 9 大阪府   ■ 10 新潟県   ■ その他   ■ 無回答

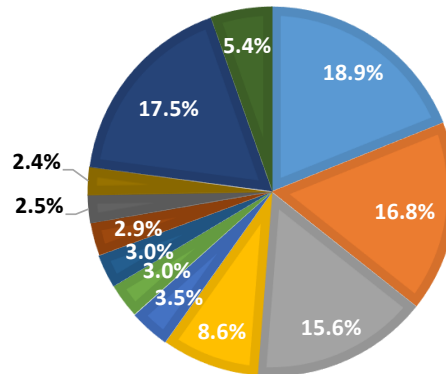


### 県内内訳

自治体別	人数	構成比
1 福島市	718	18.9%
2 いわき市	636	16.8%
3 郡山市	592	15.6%
4 南相馬市	325	8.6%
5 相馬市	134	3.5%
6 二本松市	115	3.0%
7 須賀川市	112	3.0%
8 白河市	111	2.9%
9 桑折町	94	2.5%
10 会津若松市	90	2.4%
その他	664	17.5%
無回答	205	5.4%
合計	3,796	

### どこから(県内)

- 1 福島市   ■ 2 いわき市   ■ 3 郡山市
- 4 南相馬市   ■ 5 相馬市   ■ 6 二本松市
- 7 須賀川市   ■ 8 白河市   ■ 9 桑折町
- 10 会津若松市   ■ その他   ■ 無回答

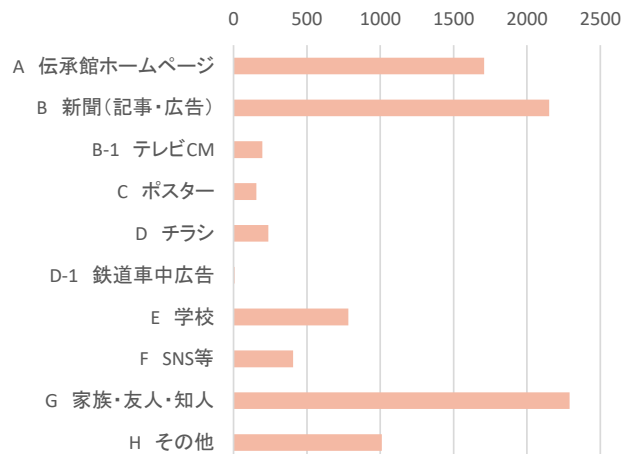


### 情報媒体

A 伝承館ホームページ	1,709
B 新聞(記事・広告)	2,152
B-1 テレビCM	196
C ポスター	156
D チラシ	237
D-1 鉄道車中広告	8
E 学校	782
F SNS等	407
G 家族・友人・知人	2,291
H その他	1,010

※複数回答可

### 情報媒体



## アンケートでのご意見

	年齢	性別	居住地	意見
A1	63	女	福島市	思ったより内容が深くためになりました。福島県民として10年間のあゆみを思い起こしました。辛かったですね。
A2	21	男	いわき市	大変貴重で、また県民としてみるべき資料が多くあり、伺って良かったと感じました。津波関係の展示、映像前にはっきり注意いただいたが、やはり見ているうちにショックや疲労がたまり、しんどくなった。各所には休憩所があったことは助けになった。
A3	14	女	新潟県	内が綺麗で何度も来たくなった。写真1枚1枚に説明があり、どんな写真なのか分かりやすかった。
A4	64	男	東京都	公平中立な立場での展示が良かった
A5	15	男	会津若松市	プロジェクターや写真がたくさんあって分かりやすかった。
A6	13	女	いわき市	プロローグシアターが分かりやすく、またとても心に残りました。
A7	24	男	郡山市	地震による直接的な影響と2次災害による影響の実態を貴重な証言映像で見聞きできた。
A8	34	女		各コーナーに映像があり、大変分かりやすくまとめられていた。語り部講話においても、知らなかった話を聞く事ができて良かった。
A9	50	女	浪江町	前回よりも津島などで被災した当時の様子、現物（消防車・ポスト）が生々しかった。津島の映像はそれだけで凄まじくて訴えるものがあるので静かに見た方が良いと思いました。
A10	39	男	山形県	証言映像、展示物ともに非常に充実していて非常に見応えがあった。
A11	16	女	白河市	1つ1つの写真にとっても感動した。1日も早く復興が完了すること、未来がよりよくなることを心から願う。
A12	51	男	東京都	いろいろな立場の人からどう見てきたかが示され、総合的にとらえられた。
A13	68	男	いわき市	展示内容が多様で多く1回の来館では理解しきれなかった。
A14	67	女	静岡県	震災と原子力災害についてがよくわかる展示でした。地域の人々の思いについても触れているところが良かったです。反面、福島の人たちの心情を思うと切なかったです。応援し続けていくしかないかなと思いました。
A15	16	男	東京都	小さい頃見た実際の映像より生々しいものが見れました。
A16	57	女	神奈川県	除染についてのスタッフさんの話がとても参考になりました。写真に涙が出ました。多くの方々の悲しみや苦しみをひしひしと伝わってきました。
A17	16	女	二本松市	来るたび、展示物が変わっていて見ていてたくさんのことを学ぶことができます。ありがとうございました。
A18	17	男	二本松市	毎回足を運ぶ度に変わっている所があり、とても勉強になる。震災を知らない人にとってこの場所は大事だと思う。
A19	8	男	宮城県	タブレットのクイズがおもしろかったです。
A20	42	女	宮城県	福島の震災当時、今を知ることができて有意義に過ごせました。
A21	54	女	郡山市	震災当時の状況をその他について短時間では見きれない内容でしたのでもう一度来館したいと思いました。
A22	13	女	福島市	実際の建物をミニチュアにして実物そっくりに組み立てられた像がすごく印象に残りました。
A23	49	女	東京都	西田としゆきさんの郡山なまりもある映像がよかった。ここまで来るバスがあってよかった。スタッフの方が常駐してお話がきけるのもよかった。
A24	27	女	田村市	映像等の資料が多く分かりやすかった。入館料はもう少し高くてもいいと思います。
A25	62	男	千葉県	他の伝承館に比べひとの姿が伝わってきたし、人を中心に3.11を振り返っている点が良かった。伝承はやはり生の語り部やスタッフとの何気ない会話ややりとりで勝るものはないと実感。
B1	72	男	福島市	廃炉に向けてもう少し知りたい。避難者の声聞きたい
B2	38	男	埼玉県	標語看板をなぜエントランスホールに展示しないのですか？入り口館内の広いスペース十分展示可能だと思います、改善をご検討ください
B3	52	女		標語看板外でなく中のもっと目立つところに展示してください！全く目立ちません
B4	74	男		自然の原因はわかったが、対処しえなかった人的な理由がはっきりしない
B5	60	女	東京都	もう少し、放射能被害について、科学的なことも教える内容があると嬉しい
B6	52	女	東京都	看板を室内の見やすいところに設置してほしい
B7	75	女	南相馬市	震災前の姿も一緒に展示してくれたらいいのと思います、どうして現在の被害を少しでも解決できるか教えて欲しい
B8	60	女	南相馬市	もっと町村の震災前から震災後に関する年表等を展示してほしい
B9	27	女	福島市	震災前の日常についても知れたら勉強になります

## アンケートでのご意見

年齢	性別	居住地	意見
B10	50 男	福島市	3月に展示物が入れ替えられたと新聞で見たので来ましたが期待外れ。県民として来館者に知ってもらいたい情報がわかりにくい。例えば、津波の浸水地域、市町村ごとの死者数、長期非難を強いられた人々の苦労、農作物の安全性、避難指示が解除になった市町村の移住人口、現在の空間放射線量率、帰還困難区域の現状、廃炉の最新状況、挙げればきりが無い。あたかも震災や事故の影響はなくなり、問題が収束した印象があり、誤解を与える展示である。
B11	29 女	郡山市	展示としてとても見易かった。ホワイトボードの書き込みを残しておくのは珍しいと思いました。
B12	15 男	新潟県	津波の威力がもっと知りたくなった。
B13	25 男	東京都	ストーリーが分かりにくい。展示品にまとまりが欲しい。
B14	35 女	東京都	プロローグの映像での写真がモノクロは少し怖いのでそのまま（色付き）のほうが良いと思った。
B15	52 女	千葉県	最初の大きな映像がもう少し長くて深い内容でもよかったかな。
B16	57 男	東京都	証言映像の音声がかぶって聞き取りにくかったです。
B17	64 女	大阪府	希望の牧場の展示もしてほしい。東電の責任、国の責任にもっと迫って欲しい。
B18	48 女	宮城県	プロローグシアター、白黒なのは残念。遠い過去の事のように、リアリティーに欠ける。
B19	26 女	東京都	白黒写真にあえてする必要があるがわからなかった（昔の出来事という印象を受けてしまう）
B20	17 女	二本松市	出入り口の所にある階段が使えないのは少し不便。展示やスタッフさんの対応はとても満足。震災を学ぶという観点からすると、パネルのまちづくりは災害に対するイベントなどが起きてもいいのでは？
B21	女	東京都	原子力事故がどうしておきたのか、原因と教訓の深堀りが足りないと思いました。「伝承」とは、二度とこうした災害をくり返さないことではないでしょうか。また、被爆の現状、健康影響の展示も足りない。
B22	43 男	東京都	なぜ事故が起こり、被害拡大を起こしたのかの展示に乏しい。
B23	68 男	神奈川県	画像が粗い。映画の上映時間を事前に知りたい。音が聞きづらいので、貸し出し用のガイドフォンがほしい。
B24	64 女	神奈川県	説明の繋がりが弱い。地震の被害、つなみの被害、原爆の被害、それぞれは各地域への影響と生じた問題点の整理。
B25	82 男	山形県	シアターでの映像は生々しい場面がありません。インパクトが無い感じです。
B26	62 男	神奈川県	原発の何が問題だったから大災害となったのかもっと整理して見せて欲しい。日本にとっての原発は不可欠の電源であると思うが、今後改めるべきは何なのか知りたい。
B27	72 男	喜多方市	原子力発電の危険性を証言すべきである。
B28	34 女	千葉県	アーカイブスとして非常に重要な役割を担っておられるなと感じました。一方で、未来への教訓として二度とこのような事態を起こさないようにするためにはどうしたらいいのか、の考察、根本原因となった原発の電源流出の状況、ニュースでの誤報となった理由など、東電の現場におられた方からの証言や科学的な考察、今後事故を起こさないようにするための手順・計画の改善の話が1つも無かったことが残念でした。
B29	74 男	宮城県	地球温暖化がいわれる中で原発を再び稼働する政府の方針と、国民の豊かさ便利さの希求との関連を考えさせるブースがあっても良いのではないのでしょうか。
B30	63 男	宮城県	原発事故は東電の利益優先が招いた事故と言うべき。津波がくるかもしれないという情報は震災前から認識されていた。この認識を発信しないと今後の防災には役立たない。双葉郡ばかりでなく、周辺地区も避難させられているのに内容に入っていない。誤解を与える。