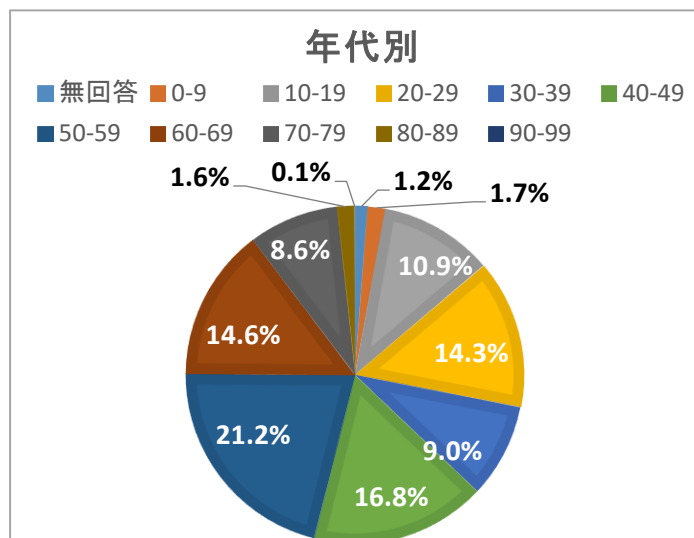


1. 回収率

一般来館者数	回答者数	回収率
36,876	13,514	37%

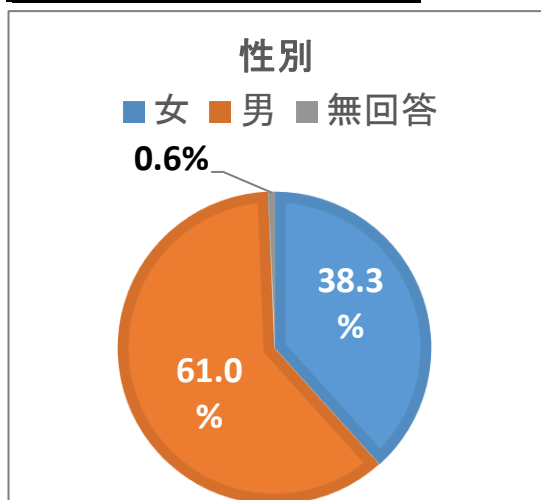
2. 年齢

年代	回答数	構成比
無回答	159	1.2%
0-9	231	1.7%
10-19	1,473	10.9%
20-29	1,931	14.3%
30-39	1,214	9.0%
40-49	2,276	16.8%
50-59	2,868	21.2%
60-69	1,970	14.6%
70-79	1,165	8.6%
80-89	218	1.6%
90-99	9	0.1%
計	13,514	



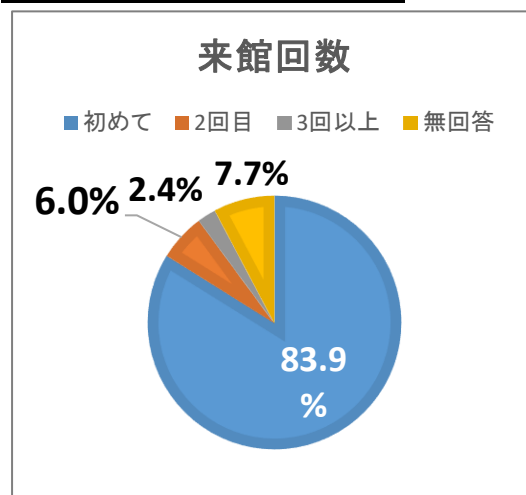
3. 性別

	回答数	構成比
女	5,178	38.3%
男	8,250	61.0%
無回答	86	0.6%
計	13,514	



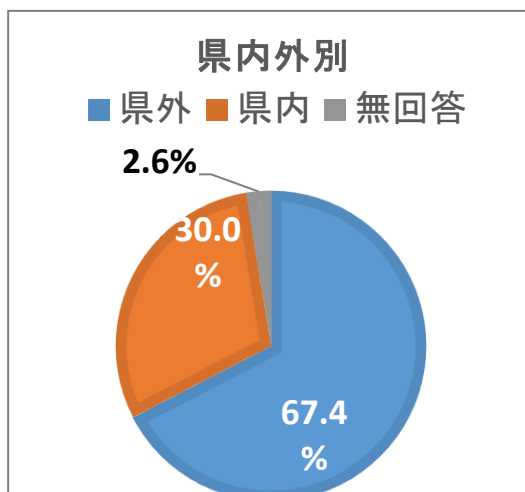
4. 来館回数

	回答数	構成比
初めて	11,333	83.9%
2回目	812	6.0%
3回以上	322	2.4%
無回答	1,047	7.7%
計	13,514	



5. 県内外別

	回答数	構成比
県外	9,108	67.4%
県内	4,060	30.0%
無回答	346	2.6%
計	13,514	

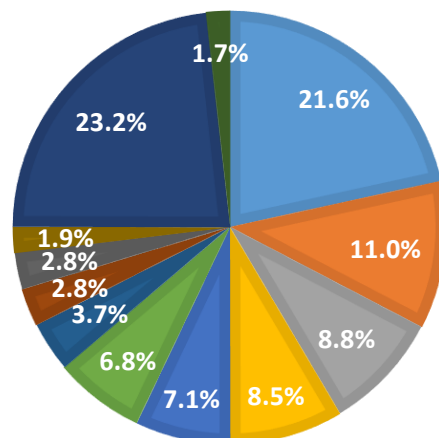


5-1.県外内訳

	県別	人数	構成比
1	東京都	1,966	21.6%
2	神奈川県	1,006	11.0%
3	埼玉県	806	8.8%
4	千葉県	774	8.5%
5	宮城県	645	7.1%
6	茨城県	616	6.8%
7	愛知県	340	3.7%
8	栃木県	258	2.8%
9	大阪府	251	2.8%
10	群馬県	173	1.9%
	その他	2,116	23.2%
	無回答	157	1.7%
	計	9,108	

どこから(県外)

1 東京都 2 神奈川県 3 埼玉県 4 千葉県
 5 宮城県 6 茨城県 7 愛知県 8 栃木県
 9 大阪府 10 群馬県 その他 無回答

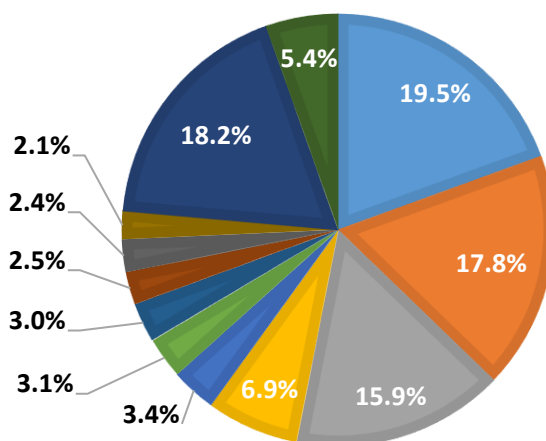


5-2.県内内訳

	自治体別	人数	構成比
1	福島市	790	19.5%
2	郡山市	721	17.8%
3	いわき市	644	15.9%
4	南相馬市	280	6.9%
5	須賀川市	138	3.4%
6	二本松市	125	3.1%
7	会津若松市	120	3.0%
8	白河市	100	2.5%
9	伊達市	99	2.4%
10	相馬市	85	2.1%
	その他	739	18.2%
	無回答	219	5.4%
	計	4,060	

どこから(県内)

1 福島市 2 郡山市 3 いわき市
 4 南相馬市 5 須賀川市 6 二本松市
 7 会津若松市 8 白河市 9 伊達市
 10 相馬市 その他 無回答

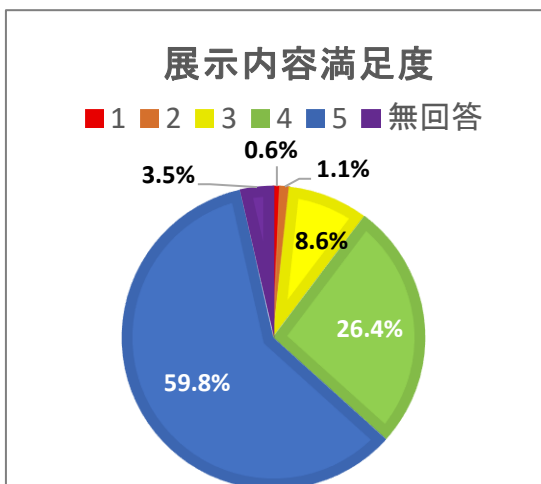


6.伝承館の評価

①展示内容

満足度	回答数	構成比
1	86	0.6%
2	142	1.1%
3	1,157	8.6%
4	3,573	26.4%
5	8,078	59.8%
無回答	478	3.5%
計	13,514	

※5段階評価:5が最高評価

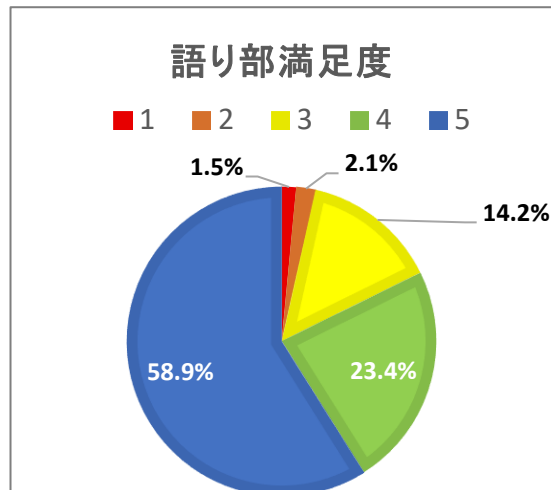


②語り部

満足度	回答数	構成比
1	77	1.5%
2	108	2.1%
3	747	14.2%
4	1,229	23.4%
5	3,098	58.9%
計	5,259	

※5段階評価:5が最高評価

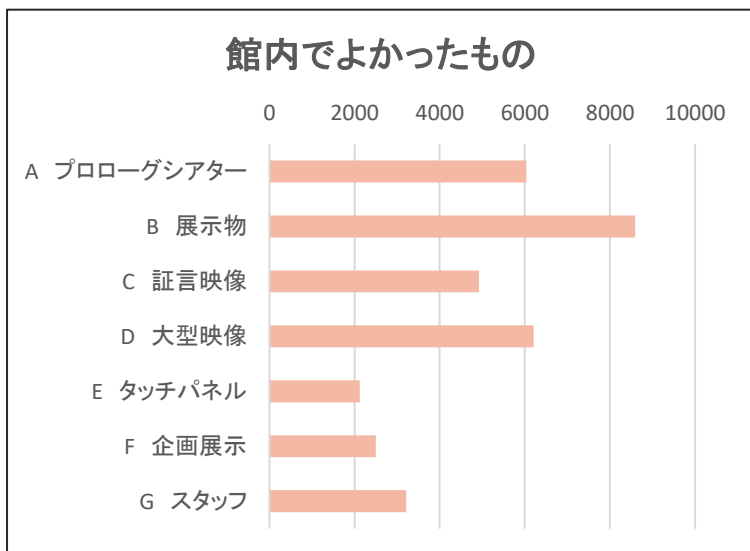
※語り部を聴講していない来館者もいるため
無回答は除いた。



③館内でよかったもの

A プロローグシアター	6,032
B 展示物	8,591
C 証言映像	4,921
D 大型映像	6,209
E タッチパネル	2,124
F 企画展示	2,498
G スタッフ	3,211

※複数回答可



アンケートでの主なご意見

	年齢	性別	居住地	意見
1	13	男	東京都	震災当時の状況や様子がリアルに伝わってきました。
2	30	女		大変まとまりのある、わかりやすい展示だと思いました。そのために情報量が多く、全てに目を通すのが大変でした。各コーナーごとのポイントがわるとよいと思いました。常設展の各コーナーのテーマはわかるのですが、さらにその中の小テーマについて、全体通しての流れをつかむことができず、時間経過なのか、どういう流れなのかがクリアになるとより理解しやすかったです。
3	41	男	栃木県	住民目線での資料に状況を想像することが出来た。
4	63	女	南相馬市	展示物の説明もわかりやすく大型スクリーン映像は感動。証言映像やシアターではとても工夫されていると感じ良かったです。来館して本当に良かったと思っています。
5	38	男	北海道	当時の状況がリアルに感じられる展示物や映像で勉強になりました。ありがとうございました。
6	35	女	埼玉県	展示物全てから当時～今～これから、まだまだ終わりの無い災害だったんだと知ることができました。清潔で見やすく、わかりやすく、時にショッキングな展示で、とてもいい施設でした。ありがとうございました。
7	66	女	京都府	とてもわかりやすい展示・説明でした。夏休みには九州在住の子孫を連れてきたいと思っています。ありがとうございました。復興を心よりお祈りします。
8	67	女	神奈川県	映像にたくさんの現実が残っていて、いろんなシーンで展示物と組み合わせているのが良かった。トラウマを乗り越えられた頃に今後のためもっとシビアな事実映像も残すこと、うつすことが大事ではと思われた。
9	69	男	神奈川県	被災当時の状況を表す、現物・実物の展示をもっと多くした方が良い。（全体の構成は良く出来ていると思いますが）
10	25	男	東京都	とても参考になる情報がわかり易く整理されていてまた手触り感のある、生々しい映像や証言は心に刺さるものでした。知ろうとする姿勢、考え続けること、想いをはせることが重要であると痛感させて頂きました。
11	47	女	東京都	外国人を連れてきたいので英語の解説が増えると良いと思います。
12	38	女	郡山市	放射線分布図をもっと細かく展示しておいてほしいと思った。子供達に自分が生活する空間の放射線や、どうやって放射性物質が流れて来たのかをわかりやすく見せられるものがあると良いと思いました。
13	28	女	郡山市	当時の様子がとてもわかりやすかったです。それぞれの立場等で感じ方が違う事も興味深かったです。
14	32	女	兵庫県	ただ恐ろしさだけを伝えるのではなく、気の遠くなるほどの努力で現状にたどりついたことがわかる展示やお話でした。ありがとうございました。タッチパネルの情報の表示方がすごく見やすかったです。
15	58	男	栃木県	情報量が多く、大変でしたが、良い内容でした。
16	62		東京都	シアター映像は言語対応になっていないようです。字幕がない。
17	34	男	東京都	政治色なく、フラットな展示となっており良かった。震災をリアルに感じることができた。これからも頑張ってください。
18	31	男	南相馬市	展示物・証言映像とともに見所が多く、勉強になった。情報量が多過ぎて休み休み回りました。
19	39	男	埼玉県	福島以外の全体像から説明があった方がよりわかりやすかったです。当時の記録はとても貴重だと感じました。もっと知りたいと思いました。
20	46	女	東京都	流れ（時系列）と内容とよかったです。特別展示（大熊町）→もう少し現状（大熊の方）の現在の生活、居住地、人口など）についての展示がほしかったです。
21	23	男	東京都	最初のスクリーンには圧倒されました。その後の展示物に関しても震災と原発事故の記録として私の心に強く残りました。当時小学生でしたが、その時福島で起きていたことを今詳しくしれたことに感謝しています。ありがとうございました。

	年齢	性別	居住地	意見
22	46	男	神奈川県	現物と映像による説明は説得力が大きい。効果的であったと思います。もっと多くの人に見てもらいたい。
23	54	男	栃木県	何が起こったのかの事実の展示の他に、今回の震災で何を学べたかをしっかりメッセージを出してほしい。
24	74	男	南相馬市	兄弟・知人等多くの方を案内しました。展示物、方法、説明等素晴らしいと皆言っていました。以前何度か研修室で体験的な催事がありましたが、大変良いと思っています。
25	26	男	東京都	10年経ちあったことを伝えるのも大切だが、次の震災のためにどうしたら助かるのか、失わずにすむのかを伝える展示もしてほしい。
26	56	男	神奈川県	世界的に類をみない原子力災害を世に伝えるこの施設の意見は大きい。チェルノブイリやスリーマイルではこんな活動はありえない。過去の過ちを後世に正しく伝えようとする姿は真面目で正義感の強い日本人らしく好感が持てる。ここの放射線量ゲージをつけて今の線量を表示してほしい。もっと外国人にきてもらえるようにしてほしい。
27	53	男	神奈川県	地震ではなく津波が原因と理解しました。電気の大切さを知るため、原発以外で安価な電源はないものかと考えてしまいました。
28	12	男	相馬市	実物が展示されていたのがすごくよかったです。学校行事として来ましたが、次来るときは家族と行きたいです。これからも頑張ってください。
29	60	男	福岡県	地震と津波は天災なのである程度「しょうがない」と諦めることも必要ですが、福島第一は人災であり、そのことへの反省が若干足りないように感じました。
30	41	男	郡山市	原発事故について事実はまとめられていたが、最後のコーナー「未来」の原発については廃炉の進捗のみでがっかりした。イノベーション・コスト構想で誤魔化された感じ。これから原発をどうしていきたいのか、これからの発電をどうするのか、問題提起しても良いのではないか。
31	44	男	東京都	2020年までの白い壁展示が残念だった。未来と現在進行してほしい。
32	30	男	いわき市	展示内容が非常にうすく残念。何を伝えたいのかよくわからない。なぜ大きな被害が出たのか、原因は？被害の全容は？こうした点が知りたいのに具体的な展示がまったく無かった。痛いところをスルーしてばかりでは、せっかくの教訓が生かせないのでは。
33	58	男	千葉県	震災10年以上経ち、もう一歩深堀下展示や語り部企画などが必要と感じた。どこの伝承館も似た内容であり、伝承館の風化を感じる。ここの原子力伝承館としての立場はとても重要です。
34	40	男	鳥取県	カラーの方がよいと思う。今のことであると感じられる。
35	26	男	東京都	震災から11年、自分自身、記憶が薄れていることを反省し、忘れるべきではない。語り続けなければならないと思った。
36	65	女	埼玉県	学校での作文、いかに安全神話を植え付けていたか、怖ろしい思いがしました。海面より低い電源等、危険が指摘されていたにもかかわらず、対策を取らなかった東電には強い怒りを覚えます。そのままにしておいた国の対応も同様です。
37	20	女	宮城県	大学のサークル仲間で見学に来ました。私は郡山出身で、原発事故のことなどは何となく知っているつもりでしたが、被災した方一人一人の思いを聞き、考えさせられることが多くありました。また来ます。ありがとうございました。
38	24	男	北海道	最初のシアターについて、カラー映像もしくは写真の使用を提案する。トラウマ等の問題もあるが、カラーでないと2010年以降の話と感じにくい。まるでWW2のような感覚になってしまう。当時小学生の私がそう思うので、より若い世代では強く思うのではないのだろうか。
39	70	女	宮城県	映像について、日本語で話をされている内容を部分でもいいので他言語で書いて頂けたらと思います。ところどころにイスが欲しいです。
40	50	女	相馬市	シアター及び証言映像の全てに字幕があると、年配者で聞こえにくい人や聴覚障害者も助かります。ご配慮いただけると嬉しいです。